

REFERENCIA: Área de Función Pública y Organización

EXPEDIENTE: 5012/2025

ASUNTO: Edicte resultats definitius baremació concurs de mèrits del procés selectiu per a dos places d'Arquitecte/a Tècnic/a. Convocatòria 07/2025.

EDICTE

Conv. 07/2025, EXP. 5012/2025.- SELECCIÓ EN PROPIETAT DE DOS PLACES D'ARQUITECTE-A TÈCNIC-A, PEL SISTEMA DE CONCURS-OPOSICIÓ LLIURE.

1. ESTUDI I RESOLUCIÓ DE LES AL·LEGACIONS PRESENTADES.

Vistes les al·legacions presentades al resultat de la baremació de mèrits, dins del termini establert del 6 al 19 de maig de 2026, l'Òrgan Tècnic de Selecció per unanimitat ACORDA:

1.1. Al·legació formulada per F.V.V. amb registre d'entrada 2026017130 de data 18/05/2026.

1.1.1. L'aspirant sol·licita la valoració independent del títol de Grau en Arquitectura Tècnica respecte del títol d'Arquitectura Tècnica aportat como requisit d'accés, al·legant que per a l'obtenció del Grau Realitzà un curs d'adaptació amb superació de 42 crèdits ECTS i adquisició de noves competències. No obstant això, l'al·legació no pot estimar-se.

El títol de Grau aportat no constitueix una titulació universitària distinta i autònoma respecte de la titulació d'Arquitectura Tècnica prèviament obtinguda, sinó l'adaptació a l'Espai Europeu d'Educació Superior de la mateixa formació universitària preexistent, obtinguda mitjançant un curs pont o d'adaptació específicament dissenyat per a titulats en Arquitectura Tècnica.

La realització de complements formatius o cursos d'adaptació no altera la identitat substancial de la titulació ni determina l'existència d'una nova ensenyança independent susceptible de valoració diferenciada en el barem de mèrits, especialment quan l'accés al Grau es produeix precisament per estar en possessió de la titulació anterior i existeix continuïtat acadèmica directa entre les dos.

En este sentit, la doctrina seguida de forma reiterada en convocatòries i barems d'ocupació pública exclou la valoració separada de títols de Grau obtinguts mitjançant cursos d'adaptació des de titulacions anteriors referides a les mateixes ensenyances, al no tractar-se de titulacions diferenciades, sinó de l'actualització o adaptació de la mateixa qualificació acadèmica. No procedeix, per tant, una doble valoració derivada de la mera adaptació al sistema de Bolonya, pel qual no pot atorgar-se una puntuació independent al títol de Grau al·legat.

1.1.2. L'aspirant també sol·licita, en cas de que es desestime la primera de les al·legacions, que el títol de Grau d'Arquitectura Tècnica, obtingut mitjançant curs específic d'adaptació, passe a formar part com un curs d'especialització i ampliació acadèmica i s'incloga com un curs de formació convocat i homologat per la pròpia

universitat UPV.

Esta última pretensió no pot ser tampoc estimada. La pròpia naturalesa d'un curs d'adaptació al grau no és de curs de formació a efectes de baremació, sinó que forma part d'un itinerari oficial acadèmic conduent a l'obtenció d'un títol universitari oficial i, per tant, la seua reconversió artificial no pot ser acceptada. El curs d'adaptació al grau és imprescindible per a l'habilitació professional de l'aspirant i no pot ser objecte d'una doble consideració com a titulació acadèmica i curs de formació simultàniament, la qual cosa suposaria un desavantatge per totes aquelles persones que han obtingut el títol de grau en posterioritat i que ostenten les mateixes competències habilitants que l'aspirant. Esta pretensió vulnera clarament els principis d'igualtat i de coherència del barem.

1.1.3. Per últim, l'aspirant sol·licita poder veure els mèrits presentats per la resta d'aspirants i que s'han tingut en compte per a l'obtenció dels resultats de la fase de concurs, així com el desglossament detallat de cadascun dels apartats d'aquestes valoracions.

L'OTS decideix que l'aspirant tinga accés a consulta de la documentació sol·licitada, per al qual se'l convocarà a un dia i una hora determinada.

L'Òrgan Tècnic de Selecció acorda:

No modificar la puntuació de la baremació provisional atorgada a l'aspirant en base a les consideracions precedents.

1.2. Al·legacions formulades per J.C.F.C. Crespo amb registre d'entrada 2026017119, de data 18/05/2026.

1.2.1. L'aspirant pretén que se li conte la titulació de Tècnic Superior de PRL com un curs de més de 151 hores.

A més, també diu que a dia de hui, per a obtindre eixe títol s'haurien de cursar estudis universitaris de postgrau o màster oficial, i per tant s'hauria de valorar en tot cas com un màster oficial.

Ninguna de les dos consideracions poden tenir-se en compte. En les bases es divideix la formació en dos apartats clarament definits, un corresponent a cursos i altre corresponent a titulacions complementàries, ambdós amb una puntuació màxima. En ningun cas pot un curs considerar-se una titulació ni al contrari, ja que això desvirtuaria totalment la baremació de mèrits prevista en les bases, de la mateixa forma que no podria una carrera separar-se en assignatures i que estes foren considerades com a cursos individualment.

A més, per a que un curs de tècnic superior poguera ser considerat un Màster a efectes de baremació, l'interessat hauria d'haver aportat un certificat oficial d'equivalència, doncs esta equivalència no pot ser suposada ni deduïda arbitràriament pel propi interessat ni per l'OTS, amb capacitat únicament per a interpretar les bases, però no per a canviar la naturalesa de les titulacions aportades.

La circumstància de que, en l'actualitat, la formació habilitant per a l'exercici de funcions



Identificador FKqB XFF2 XeCX C4g/ +Yp GynW WWQ=

URL <https://sedelectronica.alzira.es/PortalCiudadano/verifyDocs.jsp>

de nivell superior en prevenció de riscos laborals s'impartisca habitualment mitjançant màsters universitaris oficials no implica que les titulacions obtingudes conforme a regulacions anteriors puguen ser automàticament assimilades, als efectes de baremació, a un títol oficial de màster universitari.

L'equivalència acadèmica i professional de titulacions únicament pot reconèixer-se mitjançant disposició normativa expressa o resolució dictada per l'òrgan competent en matèria educativa, sense que corresponga a l'OTS efectuar interpretacions extensives o analogies no previstes en les bases.

1.2.2. En segon lloc, l'interessat al·lega que la titulació de tècnic superior de PRL s'obté amb la formació obligatòria i comú més una optativa. Al haver cursat les tres especialitats optatives, cadascuna d'elles per separat hauria de comptar-se com a tres màsters distints, cadascun valorat amb 0,75 punts.

Com ja s'ha comentat anteriorment, no es possible assimilar l'anomenat curs de tècnic superior en PRL com un Màster universitari en la matèria. Però tampoc hi ha argument algun que sostinga el fet que esta titulació haja de ser baremada com a tres titulacions de grau superior en FP distintes.

Les especialitats indicades constitueixen itineraris d'especialització integrats dins d'una única formació habilitant per a l'exercici de les funcions de nivell superior en prevenció de riscos laborals. La realització d'estes especialitats no dona lloc a l'obtenció de titulacions independents, sinó a una ampliació o complement de la capacitat dins d'un mateix àmbit formatiu. Per tant, no s'hauria d'efectuar una valoració individualitzada de cadascuna de les especialitats com si es tractara de titulacions autònomes i acumulables.

L'Òrgan Tècnic de Selecció acorda:

No modificar la puntuació de la baremació provisional atorgada a l'aspirant en base a les consideracions precedents.

2. VALORACIÓ DEFINITIVA DE LA BAREMACIÓ DE MÈRITS.

Finalitzat el termini d'al·legacions a la valoració provisional del concurs de mèrits, i resoltes les al·legacions presentades l'Òrgan Tècnic de Selecció atorga com a definitives les següents puntuacions:

NIF	ASPIRANT	EXP. PROF. (màx. 12 p)	FORMACIÓ (màx. 8 p)	TITULACIÓ (màx. 4 p)	VALENCIÀ (màx. 3 p)	ALTRES IDIOMES (màx. 3 p)	TOTAL CONCURS
***3488**	Talens Moreno, Carla María	7,36	4,00	2,00	2,00	0,00	15,36
***2384**	Vaquero Veinat, Francisco	3,58	3,80	0,00	1,00	1,50	9,88
***9200**	Fernández Crespo, Juan Carlos	11,33	3,20	0,50	0,00	0,00	15,03
***2522**	Ferragud Garrigues, M ^a Teresa	6,80	4,60	0,00	3,00	1,00	15,40

***0621**	Ijarro Altur, María Sonia	1,20	5,20	0,50	3,00	2,50	12,40
-----------	---------------------------	------	------	------	------	------	--------------

4. ASPIRANTS QUE HAN SUPERAT EL PROCÉS, I ORDE FINAL DE LA BORSA.

Finalitzada la fase de concurs es fa pública la relació d'aspirants que l'han superada, per ordre de puntuació.

Així, el procés de selecció finalitza amb l'adjudicació de les places tal i com es detalla a continuació:

ORDRE	COGNOMS	Test	Pràctic	Test competencial	Entrevista	Valencià	Concurs	TOTAL
1	Ferragud Garrigues, Teresa	12,167	28,00	4,13	9,16	4,89	15,40	73,747
2	Vaquer Veinat, Francisco	11,000	20,00	3,88	6,67	4,84	9,88	56,270

Els aspirants que han obtingut les places (2) en el procés de selecció hauran de documentar, amb caràcter previ a la contractació i **en termini de 10 dies hàbils** a partir de l'endemà de la publicació del present edicte, tots aquells requisits establits en les bases generals i específiques.

S'ha d'advertir als dos aspirants que han obtingut una de les places que per a ser anomenats com a funcionaris de carrera primer hauran de superar un període de pràctiques de 4 mesos que forma part del procés selectiu i que la seua superació, tal i com es regula en les bases de la convocatòria, constituirà un requisit imprescindible per la superació del procés de selecció.

Per altra banda, l'OTS decideix que la borsa de treball estarà constituïda per totes aquelles persones aspirants que, no sent-li adjudicada una plaça de funcionari de carrera, hagen aprovat almenys un dels exercicis de la prova selectiva, donant sempre preferència a aquelles persones que hagen aprovat més exercicis. La borsa quedaria constituïda amb el següent ordre:

ORDRE	COGNOMS	Test	Pràctic	Test competencial	Entrevista	Valencià	Concurs	TOTAL
1	Fernández Crespo, Juan Carlos	9,500	15,00	3,25	8,75	4,66	15,03	56,190
2	Ijarro Altur, María Sonia	10,667	15,00	3,63	6,25	4,94	12,40	52,887
3	Talens Moreno, Carla María	5,333	17,00	3,63	6,14	4,86	15,36	52,323
4	Gomar Sigalat, Amparo	9,833	15,00	N.P.	N.P.	N.P.		24,833

5. RECURSOS.

Contra els actes de tràmit de l'Òrgan Tècnic de Selecció que decidisquen directament o indirectament el fons de l'assumpte, determinen la impossibilitat de continuar el procés selectiu, produïsquen indefensió o perjudici irreparable a drets o interessos legítims, les



persones interessades poden interposar recurs d'alçada davant l'alcaldia (regidoria delegada) en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la publicació o notificació.

I no havent-hi més assumptes que tractar, es dona per acabat l'acte a l'hora indicada, de tot això s'estén la present acta que, llegida i trobada conforme, es ratifica pels membres que constitueixen el Tribunal, firmant en el lloc i la data al principi indicats, de la qual cosa jo el Secretari del Tribunal, en done fe.

Este document té caràcter de certificació provisional de l'acta, d'acord amb l'article 19.5 de la Llei 40/2015 d'1 d'Octubre.



Identificador FKqB XFF2 XeCX C4g/ +Yp GynW WWQ=

URL <https://sedelectronica.alzira.es/PortalCiudadano/verifyDocs.jsp>

MARIA CRISTINA MARTÍNEZ ALGARRA

Fecha firma: 29/05/2026 10:33:57 CEST

CAP DE SERVEI DE GESTIÓ DEL TERRITORI

AJUNTAMENT D'ALZIRA