



**Conv. 03/2019, EXP. 1083/2019.- SELECCIÓ EN PROPIETAT D'UNA PLAÇA D'AUXILIAR ADMINISTRATIU/VA PEL SISTEMA DE CONCURS OPOSICIÓ, TORN LLIURE**

**ACTA Nº. 10**

**CONVOCATS/DES**

**ASISTÈNCIA**

NOM	ASSISTÈNCIA
President: Carlos Capella Sales, Cap de Servei Secretaria i Serv. Generals.	X
Suplent: Pilar Borrás Nogues, Administrativa de Gestió RR.HH.	
Secretari, Victor Almonacid Lamelas, Secretari General d'aquest Ajuntament.	
Suplent: Jordi Mena i Ivars, Cap de serveis de Funció Pública d'aquest Ajuntament.	X
Vocals:	
Titular: M <sup>a</sup> Carmen Alborch Llácer, Cap de la Unitat	X
Suplent: Paula Quílez Alcudia, Administrativa Contractació i Serv. Públics.	
Titular: Isabel Serra Roselló, Directora La Clau	X
Suplent: Eva Gimeno Santiago, Coordinadora La Clau	
Titular: Elena Martí Terol, Tècnica de Millora e Innovació de Modernització	X
Suplent: Francisco J. Comas Sanandres, Administratiu de l'àrea econòmica	

<b>Data</b>	17.12.2021	<b>Inici</b>	08:30	<b>Fi</b>	09:15
<b>Lloc</b>	Seu Ajuntament				

**Objecte de la convocatòria**

---

1. Revisió i al·legacions al tercer exercici.
2. Valoració provisional dels mèrits.

**Desenvolupament de la Sessió:**

---

**1. REVISIÓ I AL·LEGACIONS AL TERCER EXERCICI**

1.1 L'aspirant B.L.M., DNI 22\*\*\*\*72J al·lega contra la pregunta 1 del CAS ÀREA ECONÒMICA, que deia:

*“1. ¿La iniciativa de establecimiento de la nueva ordenanza fiscal deberá incluirse obligatoriamente en el Plan Normativo de la Corporación municipal para el ejercicio en que se pretende aplicar la ordenanza? (1,80 puntos)”*

L'aspirant B.L.M. en l'al·legació, fa referència a l'art. 132 de la Llei 39/2015 -LPACAP-, i entén que la resposta era afirmativa, que les ordenances fiscals han d'estar obligatòriament en el Pla Normatiu per l'any vinent.

Tanmateix, oblida que estem davant d'un procediment d'aprovació d'una ordenança fiscal (matèria tributària), amb un procediment d'aprovació (incloent una fase d'al·legacions a l'aprovació provisional) i impugnació específic regulat en l'article 15 a 19 del TRLRHL, i que d'acord amb la Disp. Adicional Primera de la LPACAP *“els procediments administratius regulats en lleis especials per raó de la matèria que no exigisquen algun dels tràmits previstos en aquesta Llei es regiran pel que es disposa en aquestes lleis especials”*.

Al tractar-se de matèria tributària, l'art. 71 de la LBRL exclou expressament de la possibilitat de realitzar consultes els assumptes *“relatius a la Hisenda local”*.

A més, l'art. 132 de la LPACAP ha estat contrari a l'orde constitucional de competències per la Sentència del TC 55/2018, de 24 de maig, en tant *“desciende a cuestiones de detalle (periodicidad, contenido y lugar de publicación del plan normativo)”*.

Per estos motius, la resposta a la pregunta era negativa: No és obligatori incloure les ordenances fiscals al Pla Normatiu.

Es desestima l'al·legació.

1.2 L'aspirant O.H.P., DNI 485\*\*\*\*6X al·lega contra la pregunta 5 del CAS RRHH, LCSP, LPAC, que deia:

*“5. Imagina que un aspirante de la bolsa de arquitectos presenta un recurso de alzada contra el procedimiento de contratación de servicios, alegando que se trata de un supuesto de nombramiento reservado a personal funcionario. Diga la denominación del recurso teniendo en cuenta la normativa aplicable a las entidades locales, el órgano competente para resolver. Explique si la resolución del recurso agota o no agota la vía administrativa (1,80 puntos)”*

L'aspirant O.H.P. contesta a la qüestió indicant la possibilitat d'interposar recurs d'alçada, el termini, òrgan competent, on es pot presentar, etc..

Cal destacar que l'acte administratiu objecte de recurs és el *“procedimiento de contratación de servicios”*, és a dir, un acte d'execució d'un procediment de contractació administrativa, però en l'administració local.

En l'àmbit local no existeix el recurs d'alçada al no existir òrgans superiors d'altres. Les competències són atribuïdes per les diferents normes (ple o alcaldia en els municipis de règim comú), i en el cas de delegació, s'aplicaria el principi general de que l'acte s'entendria dictat per l'òrgan delegant, tot i que caben dos possibilitats (la delegació també de la resolució del recurs, o no) d'acord amb l'arts. 43 i 44 del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, criteri ratificat per la STS núm. 9128/2012, Sala 3ª, de 3 de desembre de 2012.



Però no cap el recurs d'alçada, menys en l'específic cas de la proposta que realitza un òrgan de selecció de personal, al tenir com superior l'Alcaldia o regidoria en qui delega.

I d'acord amb l'art. 115 de la LPACAP "L'error o l'absència de la qualificació del recurs per part del recurrent no serà obstacle per a la seua tramitació, sempre que es deduïska el seu vertader caràcter".

En conseqüència, la resposta correcta era haver entès que allò interposat era un recurs potestatiu de reposició, i explicar les característiques del mateix, tal i com van fer la resta d'aspirants amb major o menor exactitud.

Es desestima l'al·legació.

## 2. VALORACIÓ PROVISIONAL DELS MÈRITS.

Es recorda que d'acord amb les bases, sols s'han valorat els mèrits indicats estrictament a les bases, i relacionats al "full d'Autobaremació de mèrits del concurs" que acompanyava "A la sol·licitud" inicial (base 5a), que afegia "Aquells mèrits que no figuren relacionats no serán puntuats. (no esmenable)".

NIF WEB	COGNOMS I NOM	Exp.	Tit. Sup.	Cursos	Idiomas (val. + UE)	TOTAL CONCURS
20****10Z	ALBERT COGOLLOS SALVADOR	7,000	1,00	1,50	1,50	11,000
2****857Y	APARISI BATALLER SUSANA	7,000	2,00	1,50	1,25	11,750
485****6X	HERRAIZ PEREZ OSCAR	2,775	2,00	1,50	1,25	7,525
207****7K	HERVAS GOMEZ MARIA JOSE	1,875	1,50	1,50	2,00	6,875
2****557F	JULIÁN MARTÍ M <sup>a</sup> SOLEDAD	3,000	2,00	1,50	1,25	7,750
20****54B	JULIAN PELLICER SALVADOR	0,000	0,00	0,00	0,00	0,000
7358****C	LAZARO RUIZ GREGORIO	0,000	1,50	0,40	1,25	3,150
7****972J	LLOPIS MIGUEL BENJAMIN	2,400	1,50	1,50	1,50	6,900
2080****R	PASCUAL BARTOLOME JOSEFA	7,000	1,50	1,50	1,25	11,250
22****96H	RAMON HERENCIA ALFONSO JOSE	0,825	1,50	1,50	2,50	6,325
53****63M	VALVERDE BENJUMEA FÉLIX	7,000	1,50	1,50	1,25	11,250

Els aspirants disposen d'un termini de 10 dies hàbils per formular al·legacions al resultat de la valoració dels mèrits, a partir de la publicació d'esta acta a la seu electrònica (es farà menció del dia exacte de finalització del termini en la mateixa).

Finalitzat el termini i resoltes, si hi ha, les reclamacions, es publicarà el resultat definitiu del concurs-oposició.

I no havent-hi més assumptes que tractar, es dóna per acabat l'acte a l'hora indicada, de tot això s'estén la present acta que, llegida i trobada conforme, es ratifica pels membres que constituïxen el Tribunal, firmant en el lloc i la data al principi indicats, de la qual cosa jo el Secretari del Tribunal, en done fe.

Este document té caràcter de certificació provisional de l'acta, d'acord amb l'article 19.5 de la Llei 40/2015 d'1 d'Octubre.